

No.

's-Gravenhage , den 9 Maart

1933.

Betreffende:

(Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en nummer van dit schrijven te vermelden.)

Beleidingsche meij 97

In antwoord op Uw schrijven van 6 Maart j.l. heb ik de eer U mede te deelen, dat door wijziging in het secretariaat der Jachtcommissie Uw schrijven van 22 December j.l. tot onze spijt onbeantwoord is gebleven.

Voor zoover ik thans kan nagaan, is het heerlijk jachtrecht Tienhoven nog niet geschat. In de eerstvolgende vergadering zal ik deze zaak ter sprake brengen.

De adj. Secretaresse der Jachtcommissie,

M. Bosch

Aan
den Heer Mr. W.I. Doude van Troostwijk

te

Eck en Wiel.

No.

W. Thapelle, den 13 Maart 1923.

Betreffende:

(Verzoeken bij beantwoording datum en nummer van dit schrijven te vermelden.)

Amice, Ik kan niet anders doen, dan van
 Mingen op ufdalen, wat ik heden dan ook zal
 doen. Het is ook te zeggen, dat het Secretariaat
 het werk niet aan kon, zoodat er geen uitstel
 stond in de haren. Het is en onder in de
 nu. De nieuwe Secretaris. Mej. Bosch zal
 het nu bij u met spoed in orde hebben. Hij
 zijt mij de geschiedde hiervan.
 Van uen kon ik wel eens
 weet van je in verband met mij. Dat alles gaet
 goed. Het is nu prachtkinder, een wonder
 het best knien. Vele groeten etc.

W. Thapelle

No.

May, den 9 mei 1933

Betreffende:

Taxatie jachtrecht
Tien loren

(Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en nummer van dit schrijven te vermelden.)

May de u beeft
verzoeken in verband met de
taxatie van het jachtrecht
Tien loren aan den Heer W. A.
de Beauport huize "I STOFF" te
Maanen de beschiv. boue gegene
te willen verstrekke in verband
met die taxatie ook als ge getens
antert boue als chie ding, puchd prijke,
het aantal koop som en afkoop van
het jachtrecht, allen voor Augustus
'34 en aan den Heer de Beauport
de des be heffre anten en
contracten over te willen heffre,
van ook nu anten by de

Das folgende wird nicht in geschickl.

der asy. secretion

L. B. Osel

Breukelen, 17 Mei 1933.

Beste Willem,

In de scheiding van Vaders boedel komt omtrent het jachtrecht niets voor en is het zelve dus in onverdeeldheid gebleven, van welken toestand blijkt uit eene verklaring van erfrecht, welke ik hierbij insluit.

Het spreekt van zelf dat ook geen waarde der heerlijke rechten is ter sprake gebracht, zelf al ware dit zoo dan zou ik het der commissie toch niet vertellen, die moet maar schatten naar beste kennis en wetenschap en zich niet laten beïnvloeden door wat een ander van de waarde dacht, ook niet al was de door de commissie toegekende waarde hooger.

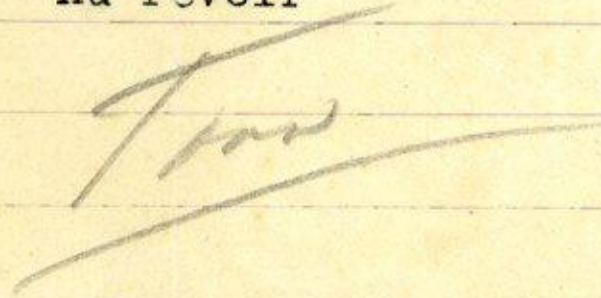
Het spijt mij dat ik je even heb moeten laten wachten, de notaris was gisteren te Mijmegen ter begrafenis en kon dus de verklaring niet teekenen

Over het heerlijk recht hadden wij geene gegevens, aangezien naar ik meen de schenkingsacte reeds langen tijd onder de commissie berust, in ieder geval is zij niet in mijn bezit.

Ik hoop nu maar dat de omschrijving in de verklaring van erfrecht naar het genoegen van de heeren is, is zulks niet het geval, dan moeten zij het stuk maar terug zenden.

Na beste groeten en in afwachting van de "heerlijke" centen

Au revoir

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'T. van', written in a cursive style with a long horizontal flourish underneath.

Verklaring van Erfrecht.

De ondergeteekende Eilard Berend van Julsingha, Notaris, ter standplaats Breukelen-Nijenrode, verklaart:

dat op 11 Februari 1925 te Nieuwersluis, gemeente Loenen, is overleden de heer Meester Hendrik Jacob Doude van Troostwijk, in leven grondeigenaar, aldaar, in gemeenschap van winst en verlies gehuwd met Jonkvrouwe Jacoba Henrietta Marianna Agatha Clifford, overleden aldaar 8 December 1927;

dat genoemde erflater bij eene acte van uitersten wil 8 Juni 1889 door den destijds te Loenen gevestigden notaris E. van Beusekom Ezoon verleden, zijne genoemde echtgenootte heeft gelegateerd het levenslang vruchtgebruik van dat gedeelte zijner nalatenschap waarover hij ten dage van zijn overlijden te haren voordeele kon beschikken;

dat de erflaatster bij eene verklaring, afgelegd ter griffie der arrondissements-rechtbank te Utrecht 23 Maart 1925, heeft verworpen haar erfdeel in de nalatenschap van den erflater, in verband met welke verwerping de erflater tot zijne eenige erfgenamen ingevolge de wet heeft nagelaten zijne zes uit zijn huwelijk met genoemde erflaatster geboren kinderen, met namen:

1. Anthony Hendrik Doude van Troostwijk, destijds zonder beroep, te Loenen, thans candidaat-notaris te Breukelen-Sint-Pieters;

2. Meester Willem Isaac Doude van Troostwijk, destijds burgermeester der gemeente Nederhorst den Berg, wonende aldaar, thans burgermeester der gemeente Maurik, wonende te Eck en Wiel;

3. Hendrik Jacob Doude van Troostwijk, destijds planter te Bindjei, Sumatra's Oostkust, thans bankdirecteur te Nieuwersluis, gemeente Loenen;

4. Dirk Willem Doude van Troostwijk, destijds bankemployé te Nieuwersluis, gemeente Loenen, thans inspecteur bij de Centrale Raiffeisenbank, wonende te De Bilt;

5. Meester Jacob Hendrik Marie Agatho Doude van Troostwijk, destijds student in de rechten te Utrecht, thans volontair ter secretarie te Rhenen; en

6. Jacoba Henrietta Marianna Agatha Doude van Troostwijk, destijds ongehuwd en minderjarig, te Nieuwersluis, gemeente Loenen, thans echtgenootte van - en in gemeenschap van vruchten en inkomsten gehuwd met Jonkheer Diederik Jan Anthonie Albertus van Lawick van Pabst van Nyevelt, eerste luitenant bij het Korps Rijdende Artillerie, wonende te Oosterbeek.

dat tot de nalatenschap van den erflater onder meer behoorde de Ambachtsheerlijkheid Tienhoven (Zuid-Holland) met alle daaraan verbonden rechten en gerechtigdheden, al hetgeen nimmer is gescheiden en verdeeld en waartoe derhalve eenig en alleen gerechtigd zijn de zes genoemde kinderen van den erflater, ieder voor een/zes de gedeelte.

Aldus opgemaakt en van mijn ambtszegel voorzien afgegeven den 17 Mei 1900 drie en dertig.



Eilard Berend van Julsingha

Notaris

Eek en Wül, 19 Mei 1933

~~NIEUWERSLUIS A/D VEGHT, U.S.~~

Leu Paelleken uit Beaufort

Van het Secretariat der Jachtcommissie heeft het verslaet om in verband met de locatie van het houthouthout van Veinhoven (L.H.) aan te de noodig bescheiden papieren te verschaffen omtrent boedelstuk, aarf, pachtprizen, behaalde koopsommen, en afloop van het jachtrecht alles voor 1914.

Hier omtrent wil ik te mede dat de overzichten, dat in met de bevestiging van de houthouthout door schenking aan wijlen mijn vader in het beest der commissie zijn. Ik zelf deed alle stappen van af 1923 tot heden om het jachtrecht eindelijk te krijgen en alle correspondentie met de jachtcommissie werd door mij gevoerd, terwijl ik haar berichtte dat mijn vader, die bij het in werking treden der jacht met 23 half lufde no die, meeked. In de scheiding zijn boedel werd omtrent de houthouthout Veinhoven meeked. meldt dat dep dus overdeeld bleef. Daarom heeft aan dit odfij een een verklaring van uwecht betreffende de houthouthout, die mischien van meer belang is voor de commissie dan voor koopsommen en afloop van jachtrecht zijn wij met belang. Het eenig wat ik weet is dat het recht voor 1914 en ook nog daarna ^{van 145-jaar} was behouden aan den heer H. van Eeken als hij de houthouthout van America en Veinhoven, die in '24 of '25 guleed. Ten bevestiging van dit bericht mede in eenig staatsrechtelijke bevestiging. Leurende hier mede aan de uitslagen der commissie te hebben seldom bekend te zijn na behaalde pachtprizen.

Mr. dr.

H. van Eeken

WelEdelGeboren Heer
den Heer Mr. W. I. Doude van Troostwijk.

te

E C K E N W I E L .

Zeergeachte Heer Doude van Troostwijk,

Hiermede bericht ik U in dank de goede ontvangst van Uw schrijven van 19 dezer met bijlagen, welke laatsten door mij bij de andere stukken zullen worden gevoegd.

Te zijner tijd krijgt U nog nader bericht wanneer het bezoek ^{der terreinen} zal plaats vinden.

Inmiddels verblijf ik hoogachtend met beleefden groet

gaarne Uw dw:

W. H. de Beaufort

P.S.

hoopint verneem ik van Mr. de Waal Malafijt dat het bezoek te plaatse op vrijdag 9 Juni sal plaatsvinden
d.B.

JACHTCOMMISSIE

No.

M A A R N , den 30 M e i 1923.

Betreffende :

(Verzoeken bij beantwoording datum en nummer van dit schrijven te vermelden.)

WelEdelGeboren Heer

den Heer Mr.W.I.Doude van Troostwijk.

Burgemeester van Maurik.

te

E C K E N W I E L . (Gld.)

Zeergeachte Heer Doude van Troostwijk,

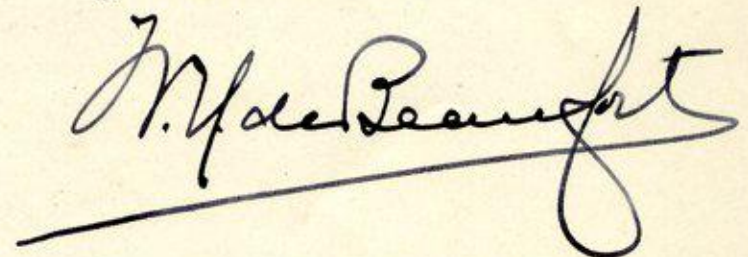
Uit Uw nader schrijven van 25 Mei j.l.opmakende dat U plaatselijk niet op de hoogte zijt van ligging en omvang van het bedoelde Heerlijk-jachtterrein van Tienhoven, lijkt het mij teveel gevergd, Uw tijd daarvoor in beslag te nemen.

Wij hopen nu te Tienhoven iemand te vinden die ons, zoo noodig, enkele aanwijzingen kan doen.

Inmiddels verblijf ik met beleefde groeten

Hoogachtend,

gaarne Uw dw:



JACHTCOMMISSIE

No.

Arnhem , den

13 Juli

1923.

Betreffende: Schatting

Jachtrecht Tienhoven.

(Verzoeken bij beantwoording datum en nummer van dit schrijven te vermelden.)

Weledelgestrengen Heer

den Heer Mr. W. I. Doude van Troostwijk

Eck en Wiel.

Weledelgestrenge Heer,

De Heer W. H. de Beaufort en ondergeteekende hebben als subcommissie uit de Jachtcommissie onlangs het jachtrecht Tienhoven getaxeed, waarbij wij tot de conclusie kwamen om aan de commissie als maatstaf voor te stellen: 30 cent per h.a. per jaar, overeenkomende met een afkoopsom van f. 6.60 per h.a.

Overeenkomstig onze gewoonte deelen wij U dit mede om U in de gelegenheid te stellen, eventueele bezwaren aan ons mede te deelen. Bij de bespreking in de algemeene commissie kan daarop dan worden gelet.

Mocht ik voor 1 Augustus a.s. nog niets vernomen hebben, dan geef ik het rapport voor behandeling aan het Secretariaat.

Uw wettelijk recht om tegen de beslissing der Jachtcommissie in beroep te gaan, blijft uit den aard der zaak onverkort.

Hoogachtend

Uw dienstw.dr.

*15 juli berikt
van Lypvaar.*

de Waalkaleff

Lid der Jachtcommissie

Izaak Evertslaan 15 Arnhem.

GELDIGHEID VAN JACHTRECHTEN.

's-GRAVENHAGE, 20 Sept. — Het Tweede-Kamerlid, de heer Van Poll, heeft den minister van Economische Zaken de volgende vragen gesteld:

Is het den minister bekend, dat de meeste besluiten omtrent geldigheid en aard van vervallen jachtrechten, door de Jachtcommissie eerst zijn genomen vier tot vijf jaren, nadat de Jachtwet 1923 in werking is getreden? Is het den minister bekend, dat niet weinige besluiten, als in de vorige vraag bedoeld, in 1927 genomen, eerst in de jaren 1932 en 1933 ter kennis van belanghebbenden zijn gebracht? Kan de minister de redenen mededeelen, welke hebben geleid tot de langdurige termijnen, in de beide vragen genoemd?

Weet de minister, dat dientengevolge de schadeloosstelling aan de eigenaren der vervallen jachtrechten met ongeveer 60 % moet worden verhoogd ten laste, in den vorm van jachtrente, van de toch reeds zwaar getroffen landbouwende eigenaren?

Is de minister niet van oordeel dat, met name in de huidige tijdsomstandigheden, een dergelijke zware last niet aan de landbouwende bevolking dient te worden opgelegd?

Is het ook niet de meening van den minister, dat het rentepercentage van 6 %, in artikel 71 der Jachtwet genoemd, niet in overeenstemming kan worden geacht met den sedert het in werking treden dier wet, en vooral in de laatste jaren, aanmerkelijk gedaalden rentevoet?

Is het niet de overtuiging van den minister, dat de wetgever van 1923 een zóó langdurig uitstel van de besluiten, als waarvan in de beide eerste vragen sprake is, niet heeft voorzien en de vastlegging van een rentepercentage van 6 % in de wet nooit zou hebben plaats gehad indien vermoed had kunnen worden, dat dientengevolge de bedragen der bedoelde schadeloosstellingen met niet minder dan 60 % zouden moeten worden verhoogd en de financiële toestand een toepassing van het vierde lid van art. 71 der Jachtwet niet zou toelaten?

Indien de laatste drie vragen door den minister bevestigend worden beantwoord, kan dan worden aangenomen, dat de minister bereid is een wetsvoorstel in te dienen, waardoor de door de landeigenaren te betalen schadeloosstellingen althans worden verminderd met de onvoorziene verhooging van 60 % als gevolg van het langdurige uitstel der besluiten van de Jachtcommissie, subsidiair de rente van 6 %, althans voor de laatste jaren, wordt verlaagd?

Eck en Wiel (Gld)

21 September 1933

Excellentie

In een dagblad bericht las ik, dat aan hene Excellentie ~~verzoeken~~
zijn gesteld door een Kamerlid in verband met de uitkering
van schadeloosstelling aan de voormalige eigenaren van
huus vervallen heilige jachtrechten.

Als mede geachte het een diepste schadeloosstelling, welke
nog steeds niet is vastgesteld (wat is het betreffende jachtrecht „woud“)
menit de zij leed te mogen heenen hene Excellentie en op te
wijzen, dat juist het in het algemeen met $x \times 6\%$ boven
de vast te stellen schadeloosstelling en misschien nog steeds
afkomen dat wanneer zij spoedig waren schadeloos gesteld
en de schadeloosstelling welke op deze hadden kunnen hebben.
Lopen de laatste 6% .

~~De~~ Voorzitter wijst hene Excellentie op de haken die door vele
juistigen versnelt zijn om hun recht erkend te krijgen om van
een goede behaalde succes te willen maar niet te spelen.

Boven dien zou het groote onbillijk zijn dat de haken nog
niet schadeloos gesteld en recht werden, terwijl zij die
nu het in verband met heden die jacht met 1923 niet het heden,
maar het b.v. een jaar geleden op uitkering mochten, met
 6% recht hadden ontvangen, te meer dan de ~~afrekenen~~ ^{afrekenen}
die rechten menskel pleet heiden de schuld der juistigen om
hoelang zij niet deet mochten.

Om alle derzake open ik de verzoeking met dat hene Excellentie
een afwijzende handeling zal aannemen, tegen verzoeken desirabel.

| | | | |
|----------|-----------------------------|-------|----------------------------|
| na 1 jan | 106 | | 106 |
| na 2 jan | $105 + 5,25 = 110,25$ | | $106 + 6,36 = 112,36$ |
| na 3 jan | $110,25 + 5,5125 = 115,76$ | | $112,36 + 6,7416 = 119,10$ |
| na 4 jan | $115,76 + 5,78,80 = 121,54$ | | $119,10 + 7,146 = 126,24$ |
| na 5 jan | $121,54 + 6,07370 = 127,61$ | | $126,24 + 7,5744 = 133,81$ |
| na 6 jan | $127,61 + 6,3305 = 132,94$ | | $133,81 + 8,0286 = 141,83$ |
| na 7 jan | $132,94 +$ | | $141,83 + 8,5098 = 150,33$ |
| | | na 8 | $150,33 + 9,0198 = 159,34$ |
| | | na 9 | $159,34 + 9,5604 = 168,90$ |
| | | na 10 | $168,90 + 10,134 = 179-$ |

's-GRAVENHAGE, 25 September 1933.

Hierbij heb ik de eer U mede te deelen, dat in haar jongste vergadering de Jachtcommissie de waarde van het heerlijk jachtrecht Tienhoven voorloopig vastgesteld heeft op f 6.60 per H.A. De totale afkoopsom bedraagt f 2487.- .

Gaarne zou ik van U vernemen , of U U hiermede kunt vereenigen. In dat geval zal de publicatie van het schattingsbesluit binnen niet langen tijd, waarschijnlijk een der eerste dagen van November, kunnen plaats hebben.

De adj.Secretaresse
der Jachtcommissie,

J. P. O.S.C.

Aan

Jhr. Mr. W. J. Doude van Troostwijk

te

E C K en W I E L. (Gld.)

*Antwoord: accoord
26/9-'33*

's GRAVENHAGE

19 22

Ingevolge artikel 115, 1e lid der
Jachtwet 1923, heb ik de eer U hierbij te
doen toekomen een afschrift van het besluit
van de Jachtcommissie van 22 sept 1922
waarbij is vastgesteld de schadeloosstelling
die zal worden verleend wegens het vervallen
van het door U aangegeven jachtrecht onder
de Gemeente *T. van Lier (2-11)*

Ik vestig, voor zooveel noodig, Uwe aan-
dacht op het bepaalde in artikel 116 der Wet
luidende

ARTIKEL 116.

Ieder belanghebbende is bevoegd, binnen
eene maand na de openbaarmaking van het
besluit van de Jachtcommissie betreffende de
schadeloosstelling, daartegen op te komen
bij het Gerechtshof, binnen welks rechtsge-
bied de gronden, waarover het jachtrecht zich
uitstrekt, of het grootste gedeelte daarvan
gelegen zijn.

Op de behandeling van dit geding zijn
de bepalingen van de artikelen 100 tot en
met 112 toepasselijk, behoudens dat de voor-
ziening bedoeld in artikel 98 der Wet op de
Regterlijke Organisatie en het beleid der
Justitie, is toegelaten.

DE SECRETARIS DER JACHTCOMMISSIE,

A. J. van Lier

Schattingsbesluit.

De Jachtcommissie,

Gezien haar besluit van 27 Februari 1930, waarbij omtrent de in artikel 97 der Jachtwet 1923 aangegeven punten is beslist ten aanzien van het vervallen jachtrecht in de ambachtsheerlykheid van Tienhoven by Ameide, welke beslissing inmiddels onherroepelyk is geworden door het verstryken van den termyn, gesteld in artikel 100 dier wet;

Gelet op de artikelen 113-115 der meergenoemde wet;

Besluit:

1. de waarde van dit jachtrecht te bepalen op f. 2.487,- (twee duizend vier honderd zeven en tachtig gulden)
2. aan den aangever by aangeteekenden brief dit besluit in afschrift toe te zenden onder mededeeling, dat de schadeloosstelling, die zal worden verleend, mitsdien zal bedragen voormelde som, verhoogd met interest als aangegeven in artikel 71 a~~l~~ 2 der Jachtwet 1923;
3. gelyke mededeeling te doen aan den burgemeester der gemeente Tienhoven (by Ameide), met verzoek, dit besluit gedurende veertien dagen kosteloos voor een ieder ter inzage te leggen ter

secretarie van die gemeente;

4. van deze nederlegging openbare afkondiging te doen plaats hebben in "De Schoonhovensche Courant" en "De Nieuwe Schoonhovensche Courant" alsmede door aanplakking aan het gemeentehuis van meergenoemde gemeente.

Aldus besloten in de vergadering der Jachtcommissie den 22 September 1933 te Breda gehouden, waarbij tegenwoordig waren de leden Mrs. P. M. J. E. Bloemarts, tevens Voorzitter, A. D. H. Fockema Andreae, H. F. Lantsheer, J. P. W. A. Smit en Dr. J. W. Schneider.

DE JACHTCOMMISSIE,



Voorzitter.



Secretaris.

JACHTRECHT.

De JACHTCOMMISSIE
brengt ter algemeene kennis,
dat van

TIENHOVEN bij Ameide

20 November-4 December 1933

op de secretarie der gemeente
voor een ieder kosteloos ter
inzage ligt een afschrift van
het schattingsbesluit der
commissie, betreffende een
jachtrecht, dat tot het in
werking treden der Jacht-
wet 1923 heeft gerust op
gronden, in die gemeente
gelegen, en door het in wer-
king treden dezer wet is on-
dergegaan.

De Jachtcommissie:

Mr. P. M. J. E. BLOEMARTS,
Voorzitter.

Mr. A. J. ROSMAN,
Secretaris.

25 Februari 1934

Wedergehoort Heer

Betreft 2 het de in twee maanden van het voorgaande te voren.
De in de in de loop der tijd van het oeddelingsbesluit den jacht concessie van prauwe
het laatste jacht recht van Tien konen (bij de beide) had plaats den 20 November
het 4 December 1933.

In dien termijn werd door mij verkent dat jacht recht met meer konnen
zoodat ik meer, dat tegen dat oeddelingsbesluit geen uit is op plouwen en
deus het behalve kan worden overgaan.

Indien deze mening juist is, verzoek ik te behalve, te willen, bevestigstellen
dat de uitheuring bedoeld in art. 71 der jacht wet 1933 van mij te mede,
recht hebben den en mij voort oeddoan.

Hoogachtend heb ik de u te zijn

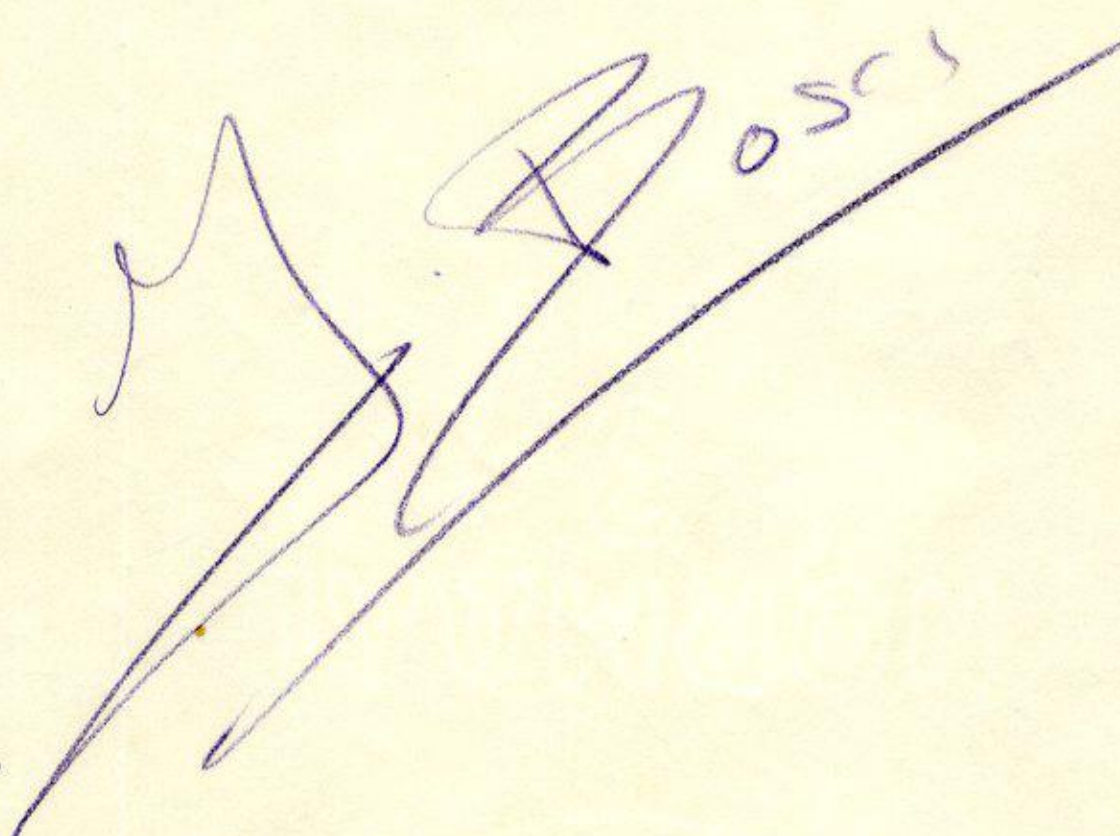
W. I. Doude van Troostwijk

's-Gravenhage, 1 Maart 1934.

In antwoord op Uw schrijven dd.25 Februari 1934 heb ik de eer U mede te deelen, dat het Schattingsbesluit, betreffende het heerlyk jachtrecht van Tienhoven (by Ameide) 20 December 1933 onherroepelyk is komen vast te staan. De uitbetaling der schatting geschiedt door het Departement van Financiën en behoort dus niet meer tot de taak der Jachtcommissie. In den regel wordt tot die betaling ongeveer 3 maanden na het onherroepelyk worden van het besluit over gegaan.

Indien de betaling veel langer op zich zou laten wachten, dan mag ik dit wellicht van U vernemen en zou ik voor U kunnen trachten de zaken te bespoedigen.

De adj. Secretaresse der Jachtcommissie,



Aan
den Heer Mr. W. I. Doude v. Troostwyk.

"Vredestein"

te

ECK EN WIEL (BET.)

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN.

BERICHT OP SCHRIJVEN VAN

NR. 3091. AFD. Comptabiliteit.

BETREFFENDE schadeloosstelling opheffing jachtrecht in de ambachtsheerlijkheid Tienhoven.

MEN GELIEVE BIJ HET ANTWOORD NAUWKEURIG HET ONDERWERP, DE DAGTEEKENING, HET NR. EN DE AFD. VAN DIT SCHRIJVEN TE VERMELDEN.

'S-GRAVENHAGE, 15 Maart 1934.

Binnenkort zal worden betaalbaar gesteld de schadeloosstelling wegens opheffing jachtrecht in de ambachtsheerlijkheid van Tienhoven.

Deze schadeloosstelling werd toegekend aan den heer Mr. H. J. Doude van Troostwijk, die inmiddels overleden is.

Mitsdien is het voor de uitbetaling der schadeloosstelling noodig dat wordt overgelegd:

- a. eene verklaring van erfrecht, ten blijke wie de erven zijn;
- b. een gezegelde volmacht, ten blijke wie de gemachtigde is, die door de erven gerechtigd is de schadeloosstelling in ontvangst te nemen en daarvoor te quiteeren.

In het geval er erven zijn, die buitenlands wonen, moet hun handteekening gelegaliseerd zijn, door den betrokken consulairen ambtenaar.

Een zeer spoedige afdoening dezer aangelegenheid is gewenscht.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Voor den Minister.

DE SECRETARIS-GENERAAL,

AAN

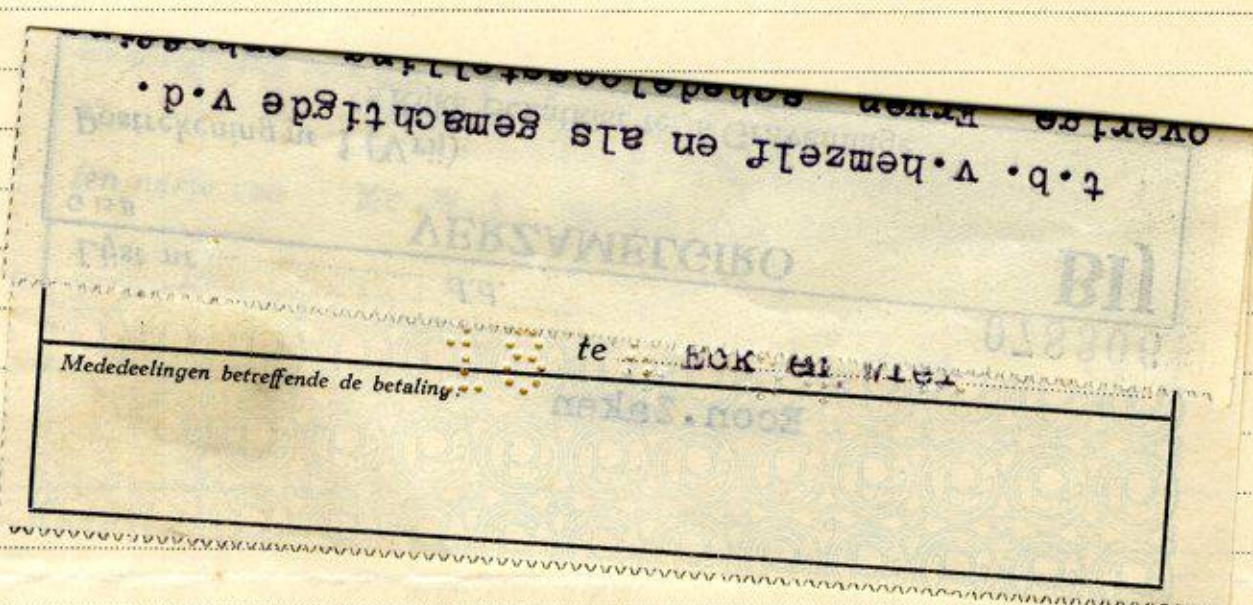
den Heer Mr. W. J. Doude van Troostwijk
te ECK & WIEL (G).

*verklaring van
erfrecht en volmacht
indien
26/3/34*

NOTA.

Op de nalatenschap van Mr. HENDRIK JACOB DOUDE VAN TROOSTWJK,
 overleden te Loenen, den 11 Februari 1925, is volgens
 op den 14 April 1934 ^{suppl.} ingediende memorie verschuldigd voor recht van successie
 wegens hetgeen wordt geërfd of verkregen door:

| | | | BEDRAG. |
|------------------|--------------------------|-----|----------|
| 1 ^o . | de weduwe | | 12.47 |
| 2 | 6 kinderen ieder f 24.03 | x 6 | 144.18 |
| Totaal | | | f 156.65 |



Van dit bedrag wordt, overeenkomstig artikel 83, lid 6, der Successiewet, rente verschuldigd met
 ingang van 19

De betaling moet volgens de wet geschieden vóór of uiterlijk op den 14 Mei 1934
 bij gebreke waarvan eene boete van 10 pct. verschuldigd wordt.

Gekozen domicilie: BREUKELEN, den 14 April 1934

De Ontvanger,

De betaling kan geschieden op de rekening n^o 106234 van den Ontvanger der successierechten
 te BREUKELEN door middel van den postchèque- en girodienst of ten kantore van dien
 Ontvanger

N.B. (Voor het geval, dat in de aangifte is begrepen een landgoed in den zin der Natuurschoonwet 1928):
 Indien binnen 25 jaren terreinen, tot het aangegeven landgoed behorende, daaraan worden onttrokken,
 zal een herrekening der rechten plaats hebben overeenkomstig art. 8 der Natuurschoonwet 1928.

de weduwe

6]

Lijst nr

d.d.

X

G 15 B

VERZAMELGIRO

078306

BIJ

Postrekening nr 1 (Vrij)

's Rijks Schatkist te 's Gravenhage

Kennisgeving van bijschrijving op postrekening

Nr

98409 van f 3.991,63

ten name van

Mr. W. I. Doude v. Troostwijk

te Eck en Wiel

Mededeelingen betreffende de betaling.

VERZAMELGIRO

t.b. v. hemzelf en als gemachtigde v.d.
overige Erven schadeloosstelling opheffing
heerlijk jachtrecht in de heerlijkheid
Tienhoven

Econ. Zaken

XXXXXXXXXX :

N.V. „T SCHOUTENHUIS“ WOUDEBERG (U.)

GIROREKENING No. 95855 TELEFOON No. 22

DEN 26en April 1935

Den WelEdelGeboren Heer
den Heer Mr. J. W. Doude van Troostwijk
Burgemeester der Gemeente
L O E N E N .

WelEdelGeboren Heer,

Het is bijkans twee jaren geleden, dat ik bijgaande
stukken van U ter inzage ontving, in verband met de
taxatie van het Heerlijk Jachtrecht Tienhoven - Ameyden.

Ik doe ze U bij dezen wederom toekomen, daar ik
thans de aangelegenheid als afgedaan beschouw, aangezien
ik na de indiening mijner taxatie, Zomer 1933, geenerlei
verhaal daarop ontving.

Met beleefden groet, en hoogachting,

uw diens:

J. W. de Beaufort